



สำนักงานวิจัยและพัฒนาการทางทหารกองทัพเรือ

แบบประเมินการติดตามและขยายผลงานวิจัย (แบบ สวพ.ทร. ป-๔)

ชื่อโครงการ.....
หน่วยเจ้าของโครงการ.....
นายทหารโครงการ.....
งบประมาณโครงการ..... ระยะเวลาดำเนินการ.....
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....
.....
.....
.....
.....

ส่วนที่ ๑. ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	ผลงานวิจัยสามารถทดแทนการจัดหาจากต่างประเทศ	๕	
๒	ผลงานวิจัยสามารถทดแทนยุทธโศภณณ์ที่ไม่สามารถจัดหาได้	๕	
๓	ผลงานวิจัยสามารถช่วยลด งบ. ในการจัดหายุทธโศภณณ์ของหน่วย	๕	
รวม		๑๕	

ส่วนที่ ๒. ส่วนประกอบของระบบ

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	มีรายการชิ้นส่วนประกอบ	๕	
๒	มีรายละเอียดการออกแบบชัดเจน	๕	
๓	มีรายละเอียดของแหล่งจัดหาชิ้นส่วนประกอบ	๕	
๔	มีราคาโดยประมาณของแต่ละชิ้นส่วน	๕	
๕	ชิ้นส่วนสามารถจัดหาได้ภายในประเทศ	๕	
รวม		๒๕	

ส่วนที่ ๓. ด้านขีดความสามารถหลักของผลงานวิจัย

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	ผลงานวิจัยบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย	๕	
๒	ช่วยลดภารกิจปกติของหน่วยลงได้	๕	
๓	ช่วยลดกำลังพลในการปฏิบัติภารกิจของหน่วย	๕	
๔	ผลงานวิจัยมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติภารกิจของหน่วย	๕	
๕	ผลงานวิจัยสามารถนำไปประโยชน์ได้มากกว่า ๑ หน่วย	๕	
รวม		๒๕	

ส่วนที่ ๔. ด้านความพร้อมใช้งาน ความแข็งแรงทนทาน และอายุการใช้งาน

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	ผลงานวิจัยสามารถใช้งานได้จริงในปัจจุบันและในอนาคตอันใกล้	๕	
๒	มีความคงทนต่อสภาพแวดล้อมการใช้งาน	๕	
๓	มีความง่ายต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน	๕	
๔	สามารถซ่อมบำรุงเบื้องต้นได้ด้วยผู้ปฏิบัติงาน	๕	
๕	มีอายุการใช้งานของระบบในสภาวะการใช้งานจริงได้เป็นระยะเวลานาน	๕	
๖	หน่วยผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้งานผลงานวิจัย	๕	
๗	ผลงานวิจัยไม่มีข้อบกพร่องในการใช้งาน	๕	
รวม		๓๕	

ส่วนที่ ๕. ด้านความจำเป็นทางยุทธศาสตร์และการใช้งาน

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วย	๕	
๒	สามารถตอบสนองต่อความต้องการของหน่วย	๕	
๓	ผลงานวิจัยสนับสนุนการปฏิบัติตามหลักนิยมในด้านการรบของหน่วย	๕	
๔	ผลงานวิจัยช่วยเพิ่มขีดความสามารถการปฏิบัติการกิจของหน่วย	๕	
๕	หน่วยผู้ใช้งานวิจัยต้องการให้เพิ่มจำนวนการผลิต	๕	
๖	การดูแลรักษาไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยผู้ใช้งาน	๕	
รวม		๓๐	

ส่วนที่ ๖. ด้านมาตรฐานที่สำคัญของผลงานวิจัย

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	ผลการใช้งานมีความเชื่อถือได้	๕	
๒	ผลการใช้งานในภารกิจจริงมีความคลาดเคลื่อนน้อย	๕	
๓	ผลงานวิจัยช่วยลดอันตราย/ความเสี่ยง ของผู้ปฏิบัติหน้าที่ลงได้	๕	
๔	ผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับของหน่วยเทคนิค	๕	
รวม		๒๐	

ส่วนที่ ๗. ด้านการบริหารความเสี่ยง

ลำดับ	หัวข้อที่ประเมิน	น้ำหนักคะแนน	คะแนนที่ได้รับ
๑	สามารถซ่อมบำรุงได้ในระยะเวลาอันสั้น	๕	
๒	ชิ้นส่วนประกอบของผลงานวิจัยสามารถจัดหาได้สะดวก	๕	
๓	สามารถหาแหล่งผลิตผลงานวิจัยได้สะดวก	๕	
๔	มีหน่วยงานที่รองรับการผลิตผลงานวิจัยนั้น	๕	
รวม		๒๐	

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

คะแนนรวมทั้งสิ้น ๑๗๐ คะแนน คะแนนที่ได้รวมทั้งสิ้นคะแนน
(ต้องมากกว่าร้อยละ ๑๓๖ คะแนน ๘๐ %)

สรุปข้อคิดเห็น

- สมควรจัดทำต้นแบบเพื่อนำเข้าสู่สายการผลิต
- สมควรให้นายทหารโครงการปรับแก้ไขข้อบกพร่องผลงานวิจัยแล้วนำไปทดลองใช้งานใหม่
- ไม่สมควรนำเข้าสู่สายการผลิต

(ลงชื่อ).....
(.....)

ผู้ประเมิน

...../...../.....



สำนักงานวิจัยและพัฒนาการทางทหารกองทัพเรือ

คำอธิบายและเกณฑ์การพิจารณาการประเมินการติดตามและขยายผลงานวิจัย (แบบ สวพ.ท.ร. ป-๔)

แบบประเมินติดตามและขยายผลงานวิจัยจะในการพิจารณาติดตามผลงานวิจัยเพื่อนำไปสู่การขยายผลงานวิจัย ซึ่งจะดำเนินการหลังจากโครงการวิจัย ฯ ได้ผ่านการรับรองมาตรฐานยุทธโศปกรณ์โดย กมย.ท.ร. แล้วเป็นเวลา ๑ ปีนับจากวันที่ กมย.ท.ร. ลงคำสั่งรับรองมาตรฐานยุทธโศปกรณ์ โดยผู้ร่วมประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการบริหารงานวิจัย สวพ.ท.ร. นายทหารโครงการ หน่วยผู้ใช้งานวิจัย และหน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับผลงานวิจัย โดยให้พิจารณาจากเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้

๑. ส่วนที่ ๑ ความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์

ในส่วนนี้จะพิจารณาว่าผลงานวิจัยที่นายทหารโครงการวิจัยขึ้นมานั้น เมื่อนำมาใช้งานจริงโดยหน่วยผู้ใช้งานแล้วจะช่วย ลด งบประมาณในการจัดหาจากต่างประเทศได้ หรือไม่ มาก น้อยเพียงใด รวมทั้งผลงานวิจัยสามารถทดแทนยุทธโศปกรณ์ที่หน่วยไม่สามารถจัดหาทดแทนของเก่าได้อีกแล้ว

๒. ส่วนประกอบของระบบ

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าผลงานวิจัยนั้น ได้มีการกำหนดรายละเอียดของชิ้นส่วนต่างๆ ของระบบไว้ครบถ้วนหรือไม่ มีรายละเอียดในการออกแบบระบบของผลงานวิจัยนั้นละเอียดพอที่จะให้หน่วยที่รับไปผลิตสามารถผลิตได้ รวมทั้งมีการประมาณราคาของชิ้นส่วนและสถานที่จัดหาไว้ครบถ้วนหรือไม่

๓. ด้านขีดความสามารถหลักของผลงานวิจัย

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าผลงานวิจัยนั้น ใช้งานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยหรือไม่ เมื่อนำผลงานวิจัยมาใช้แล้วสามารถลดภารกิจปกติ และลดกำลังพลของหน่วยลงได้ อีกทั้งผลงานวิจัยนั้นมีความจำเป็นต่อการปฏิบัติการกิจของหน่วยหากไม่มีผลงานวิจัยนั้นแล้วอาจส่งผลเสียต่อภารกิจของหน่วยได้

๔. ด้านความพร้อมใช้งาน ความแข็งแรงทนทาน และอายุการใช้งาน

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าผลงานวิจัยนั้น ผลงานวิจัยเมื่อนำมาใช้งานจริงมีความคงทนต่อการใช้งานและต่อสภาพแวดล้อมหรือไม่ หากเสียสามารถซ่อมบำรุงให้ใช้งานได้ในระยะเวลานาน อายุการใช้งานของผลงานวิจัยสามารถใช้งานได้เป็นระยะเวลานาน หน่วยผู้ใช้งานมีความพึงพอใจในการใช้ผลงานวิจัยนั้นและสะดวกในการใช้งาน

๕. ด้านความจำเป็นทางยุทธการและการใช้งาน

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าผลงานวิจัยนั้น ผลงานวิจัยนั้นสามารถตอบสนองต่อความต้องการของหน่วยผู้ใช้งานหรือไม่ สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติการกิจของหน่วยได้เป็นอย่างดีหรือไม่ นอกจากนี้แล้วในการดูแลรักษาผลงานวิจัยนั้นไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยผู้ใช้งาน รวมทั้งหน่วยผู้ใช้งานมีความต้องการให้เพิ่มจำนวนการผลิตผลงานวิจัยหรือไม่

๖. ด้านมาตรฐานที่สำคัญของผลงานวิจัย

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าผลงานวิจัยนั้นมีความเชื่อถือได้ในการใช้งานหรือไม่ เมื่อนำไปใช้แล้วให้ผลการปฏิบัติที่คาดเคลื่อนหรือไม่ หน่วยเทคนิคที่เกี่ยวข้องยอมรับผลการใช้งานของผลงานวิจัยนั้นมากน้อยเพียงใด

๗. ด้านบริหารความเสี่ยง

ในส่วนนี้ให้ผู้ประเมินพิจารณาว่าในการนำผลงานวิจัยนั้นมาใช้แล้วเมื่อชำรุดเสียหาย หรือต้องการจำนวนเพิ่มมากขึ้น จะมีความเสี่ยงในการดำเนินการซ่อมทำ หรือการจัดหาทดแทนหรือไม่โดยพิจารณาในด้านการซ่อมบำรุง การจัดหาทดแทนรวมทั้งมีหน่วยงานใน ทร./นอก ทร. ที่รองรับการผลิตผลงานวิจัยนั้นหรือไม่

๘. สรุปข้อคิดเห็นในการประเมิน

ผู้ประเมินสามารถให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้โดยกรอกลงในช่องข้อคิดเห็นเพิ่มเติม สำหรับการผลการพิจารณาว่าควรจะนำสู่สายการผลิตหรือไม่จะดูจากคะแนนที่ได้ ผลงานวิจัยที่สมควรนำเข้าสู่สายการผลิตควรมีคะแนนร้อยละ ๘๐ ของคะแนนเต็มขึ้นไป